



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ε.Ε.Κ.Ε. 25.01.001

Ε.Ε.Κ.Ε. 25.01.006

(Εγκύκλιος Αρ. 51)

Αρ. Τηλ.: 22-601219

7 Οκτωβρίου, 2010

Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας,
Γενικό Ελεγκτή,
Επίτροπο Διοικήσεως,
Γενικούς Διευθυντές Βουλής των Αντιπροσώπων, Υπουργείων,
Γραφείου Προγραμματισμού και Γενικό Λογιστή,
Προϊστάμενο Διοίκησης Προεδρίας,
Γραμματέα Υπουργικού Συμβουλίου,

ΘΕΜΑ: Εκπρόθεσμες οφειλές επιχειρήσεων προς τις δημόσιες αρχές

Επιθυμώ να αναφερθώ στο ζήτημα του χειρισμού από τις αρμόδιες αρχές διάφορων οφειλών επιχειρήσεων (χρεών, τελών, φόρων κ.ά.), που ενδέχεται, σε ορισμένες περιπτώσεις, να ισοδυναμεί με τη χορήγηση κρατικής ενίσχυσης προς τις οφειλέτριες επιχειρήσεις και να παραθέσω τις πρόνοιες του δικαίου των κρατικών ενισχύσεων σχετικά με την ανοχή των δημόσιων αρχών στην καθυστέρηση είσπραξης των οφειλόμενων ποσών.

2. Όπως έχει αναφερθεί και σε προηγούμενες Εγκυκλίους μου (η Εγκύκλιός μου με αριθμό 45 της 24.2.2009, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά, είναι σχετική) κρατική ενίσχυση δεν αποτελεί μόνο η απλή επιχορήγηση αλλά κάθε μέτρο του κράτους που προσδίδει οικονομικό πλεονέκτημα σε συγκεκριμένες επιχειρήσεις ή κλάδους παραγωγής, το οποίο οι επιχειρήσεις αυτές δε θα αποκόμιζαν υπό κανονικές συνθήκες λειτουργίας της αγοράς.

3. Μία από τις διάφορες μορφές κρατικής ενίσχυσης που μπορούν να υπάρξουν είναι και η συνεχιζόμενη ανοχή του κράτους απέναντι σε μία επιχείρηση που δεν εξοφλεί τις οφειλές της προς αυτό. Τούτο προκύπτει από την ίδια τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο σε σχετική απόφασή του τόνισε:

«...είναι βέβαιον ότι η συμπεριφορά δημοσίου οργανισμού αρμοδίου για την είσπραξη των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, ο οποίος ανέχεται να καταβάλλονται οι εισφορές αυτές με καθυστέρηση, παρέχει στην επιχείρηση που ευεργετείται αξιόλογο εμπορικό πλεονέκτημα ελαφρύνοντας την επιβάρυνσή της από την κανονική εφαρμογή του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης»¹.

...2/

¹ Απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (από 1.12.2009 μετονομάστηκε σε «Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης») της 29^{ης} Ιουνίου 1999 στην Υπόθεση C-256/97 (DM Transport), Συλλογή της Νομολογίας 1999.



4. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε διάφορες αποφάσεις της έχει εξηγήσει ότι με την ανοχή από πλευράς του Δημοσίου ετεροχρονίζεται η καταβολή των επιβαρύνσεων τις οποίες θα έπρεπε κανονικά να καταβάλει η επιχείρηση εγκαίρως, πράγμα το οποίο παρέχει έτσι στον αποδέκτη μια πηγή λειτουργικού κεφαλαίου.²

5. Επίσης σε μια άλλη υπόθεση η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε επισημάνει ότι η μη κίνηση από την πλευρά του κράτους της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης προς είσπραξη μιας οφειλής είχε αποτέλεσμα ισοδύναμο με δανεισμό, δεδομένου ότι η οφειλέτρια θα έπρεπε να προσφύγει σε δανεισμό στην κεφαλαιαγορά προκειμένου να αποτρέψει την αναγκαστική εκτέλεση των απαιτήσεων των πιστωτών της.³

6. Γενικότερα η συμπεριφορά του κράτους έναντι μιας επιχείρησης κρίνεται με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της κάθε υπόθεσης, τα οποία μπορούν να οδηγήσουν σε διαφορετικά συμπεράσματα όσον αφορά την ύπαρξη κρατικής ενίσχυσης ή και το χρονικό σημείο κατά το οποίο αυτή ξεκινάει. Θα πρέπει, όμως, οι αρμόδιες αρχές να γνωρίζουν ότι, εάν ανέχονται τη μη είσπραξη οφειλών από επιχειρήσεις επί αδικαιολόγητα μακρό χρονικό διάστημα χωρίς να λαμβάνουν τα ενδεδειγμένα σε κάθε περίπτωση μέτρα προς είσπραξη αυτών των οφειλών, τότε είναι πολύ πιθανό να χορηγούν κρατική ενίσχυση λειτουργικής μορφής, η οποία δεν επιτρέπεται από τους κοινοτικούς κανόνες των κρατικών ενισχύσεων, στο βαθμό που η οφειλέτρια επιχείρηση δραστηριοποιείται σε κλάδο που αποτελεί αντικείμενο ενδοκοινοτικών συναλλαγών, όπως είναι, για παράδειγμα, η γεωργία, η αλιεία, και η μεταποίηση σε εμπορεύσιμα προϊόντα. Οι αρμόδιες αρχές θα πρέπει να συμπεριφέρονται ως «ιδιώτες πιστωτές» οι οποίοι επιδιώκουν την είσπραξη του μεγαλύτερου δυνατού μέρους των ποσών που τους οφείλονται, ήτοι επιβάλλεται οι δημόσιοι φορείς να ακολουθούν πρακτικές ανάλογες με αυτές που εφαρμόζουν οι ιδιωτικές επιχειρήσεις.



(Χρίστος Ανδρέου)

Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων

(Εγκύκλιος 51 Εκπρόθεσμες Οφειλές Επιχειρήσεων)

² Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 17^{ης} Σεπτεμβρίου 2008, Ολυμπιακή Αεροπορία-Υπηρεσίες, Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 222 της 24.8.2010.

³ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 23^{ης} Οκτωβρίου 2007 (Χαλυβουργία Technologie Buzsec Group), Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 116 της 30.4.2008.